



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г.МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва
"20" октября 2006г.

Дело № А40-49424 /06-8-366

Резолютивная часть решения объявлена 17 октября 2006г.
Полный текст решения изготовлен 20 октября 2006г.

Арбитражный суд г. Москвы

в составе:

судьи Петелиной О.Я.

при ведении протокола судебного заседания судьей

рассмотрев в судебном заседании дело иски

ЗАО» Международная страховая компания «Айни»

к ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию»

о признании отказа заключить соглашение о сотрудничестве незаконным и о понуждении к исполнению обязанностей

от истца – Карташов М.А. дов. от 22.08.2006г. № 39/172

от ответчика – Москальчук П.А. дов. от 28.08.2006г. № 466

корреспондент Агентства страховых новостей «АСН» - Ставицкая Т.В. уд № 20/73

ЗАО» Международная страховая компания «Айни» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» о признании отказа ответчика от утверждения истца в качестве участника программы ипотечного жилищного кредитования и заключения с ним соглашения о сотрудничестве, которым подтверждается включение страховой организации в число участников программы, не соответствующим действующему законодательству Российской Федерации, о понуждении ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» к утверждению ЗАО «Международная страховая компания «Айни» в качестве участника государственной программы ипотечного жилищного кредитования, а Соглашение о сотрудничестве, предлагаемое к заключению между истцом и ответчиком, считать заключенным, со всеми вытекающими из этого для сторон обязательствами.

Истец поддержал исковые требования в соответствии с иском.

Ответчик исковые требования не признал по доводам, изложенным в отзыве.

По мнению истца, для выхода на рынок долгосрочного ипотечного жилищного кредитования в Калининградской области, в качестве страховщика, в обязательном порядке требуется стать участником государственной программы ипотечного жилищного кредитования, для чего необходимо соответствующее утверждение страховой организации ответчиком и заключение с ним соглашения о сотрудничестве с ответчиком. Только при соблюдении указанных условий истец, подписав аналогичное соглашение о сотрудничестве с Некоммерческой организацией «Фонд жилищного и социального строительства Калининградской области», сможет работать на рынке ипотечного жилищного кредитования. Фонд, в соответствии с Соглашением о сотрудничестве по развитию системы долгосрочного ипотечного жилищного кредитования от 29.09.2003 г. № 42/РС-39-03 между Администрацией Калининградской области, Фондом и ОАО «Агентство по ипотечному жилищному

кредитованию», выступает Региональным оператором на рынке долгосрочного ипотечного жилищного кредитования в Калининградской области.

Чтобы стать участником государственной программы ипотечного жилищного кредитования, истец представил 19 апреля 2006 г. ответчику пакет необходимых документов, в том числе и соглашение о сотрудничестве составленное в соответствии со Стандартами процедур выдачи, рефинансирования и сопровождения ипотечных кредитов (займов) ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию».

Ответчик отказал в утверждении истца в качестве участника программы и заключении с ним соглашения о сотрудничестве, мотивируя тем, что участие в программе ипотечного жилищного кредитования в Российской Федерации, реализуемой им, осуществляется на базе Стандартов процедур выдачи, рефинансирования и сопровождения ипотечных кредитов (займов) (с изменениями от 30.03.2006 г. № 20-од), одобренных Решением Наблюдательного совета от 24.09.2004 г. (Протокол № 07) и утвержденных Приказом Генерального директора № 07 от 01.03.2004 г. ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», которыми к страховым организациям предъявляется ряд обязательных требований. Так, основанием отказа ответчика от утверждения истца в качестве участника программы ипотечного жилищного кредитования и заключения с ним соглашения о сотрудничестве явились следующие основные несоответствия истца обязательным требованиям:

Отсутствие рейтинговой оценки платежеспособности, установленной независимым рейтинговым агентством, признанным на рынке данных услуг;

Отсутствие лицензии установленной законом формы на добровольное страхование жизни и/или лицензии на право осуществления комплексного ипотечного страхования;

Недостаточность размера уставного капитала страховой организации, который должен быть не менее 120 (сто двадцать) миллионов рублей и собственного капитала не менее 500 (пятьсот) миллионов рублей;

Недостаточность филиальной сети, которая должна включать по 1 филиалу (представительству) в 4 субъектах Российской Федерации как минимум в 5 Федеральных округах);

Несоответствие представленных правил страхования требованиям Стандартов.

Истец, не согласившись с отказом ответчика от утверждения его в качестве участника программы и заключения с ним соглашения о сотрудничестве обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Истец в обоснование иска ссылается на то, что довод ответчика об отсутствии у истца лицензии на добровольное страхование жизни несостоятелен, поскольку он обладает действующей лицензией № 3998 Д от 04 ноября 2004 г., которая позволяет ему осуществлять добровольное и обязательное страхование физических лиц (заёмщиков) от несчастных случаев и болезней, в том числе и их жизнь.

Так же, ответчик не указал, каким именно требованиям Стандартов, противоречат правила страхования Истца, разработанные и утверждённые им в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Другие обязательные требования к страховым организациям, которым истец не соответствует, противоречат действующему законодательству Российской Федерации и не могут служить основаниями для отказа ответчиком заключить с истцом соглашение о сотрудничестве.

По мнению истца, ответчик является единственной финансовой организацией в РФ, осуществляющей рефинансирование ипотечных жилищных кредитов, под государственные гарантии. Привлечение региональных операторов жилищного финансирования для участия в УСР ИЖК осуществляет исключительно по решению ОАО «АИЖК», а право страховщиков, включая истца, вести деятельность на рынке ипотечного жилищного кредитования реализуется путём заключения истцом соглашения о сотрудничестве с ОАО «АИЖК».

Также истец считает, что ответчик отказывая истцу в праве на осуществление ипотечного жилищного кредитования, обеспеченного государственными гарантиями, создает препятствия в осуществлении гражданских прав, тем самым нарушает ст. 1 п.1 ГК РФ, ограничивает гражданские права ответчика, принуждая его исполнять Стандарты, не предусмотренные федеральными законами, нарушая ст.1 п.2 ГК РФ, пользуясь своим

доминирующим положением на вторичном рынке ипотечного жилищного кредитования, ограничивает конкуренцию на этом рынке, включает дискриминационные условия в соглашение о сотрудничестве, тем самым нарушает ст. 10 п. 1 ГК РФ, ст. 5 ФЗ РФ №117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг».

Таким образом, истец считает что ответчик, отказавшись утвердить истца в качестве участника государственной программы ипотечного жилищного кредитования в РФ и заключить с ним соглашение о сотрудничестве, в нарушение взятых им на себя обязательств согласно п. 5 Раздела I Стандартов и п. 1.3. Раздела II указанных Стандартов по утверждению всех страховых компаний, желающих принять участие в государственной программе ипотечного жилищного кредитования, и заключению с ними соглашений, незаконно ограничивает права и законные интересы истца по осуществлению страховой деятельности на территории Российской Федерации в соответствии с имеющимися у истца специальными разрешениями (лицензиями).

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, с учетом отзыва, оценив представленные доказательства, обзрев подлинники исследуемых доказательств, суд установил, что иск удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Согласно представленным учредительным документам ответчик является коммерческой организацией, самостоятельно осуществляющей свою хозяйственную деятельность, со всеми предоставленными законодательством правами, в том числе правом самостоятельно определять своих контрагентов.

Ответчик был утвержден в качестве одного из участников Федеральной целевой программы «Свой дом», целью которой является повышение доступности жилья для граждан России. При этом, ответчик наряду с остальными юридическими лицами, участвует в ее реализации путем осуществления своей обычной хозяйственной деятельности на рынке ипотечного жилищного кредитования, способствуя его становлению и развитию в рамках государственной программы по развитию ипотечного жилищного кредитования.

Концепция развития унифицированной системы рефинансирования ипотечного жилищного кредитования, утвержденная Правительством РФ 30.06.2005г. является декларацией о предполагаемых путях развития рынка ипотечного жилищного кредитования и не содержит обязательных к исполнению норм. Концепция устанавливает общие требования к реализации указанных в Концепции программ, а также к организациям, участвующим в их реализации, в том числе и к страховым компаниям. Концепция не содержит положений указывающих, что организации, участвующие в формировании рынка ипотечного жилищного кредитования, не вправе самостоятельно определить формы и объемы своего участия.

Следовательно, возможность выхода истца на рынок ипотечного страхования не зависит от подписания соглашения о сотрудничестве с ответчиком и не ограничивает возможность сотрудничества с иными операторами рынка ипотечного жилищного кредитования.

Ответчик является самостоятельной коммерческой организацией и, в силу положений Конституции РФ и Гражданского кодекса РФ, вправе самостоятельно определять контрагентов для сотрудничества и устанавливать к ним дополнительные требования, в соответствии с собственными интересами.

Ответчик вправе отказать в заключении договоров если такие сделки не соответствуют его коммерческим интересам.

Ответчиком с учетом положений о свободе предпринимательской деятельности были разработаны требования к рефинансируемым ипотечным кредитам (займам) и юридическим лицам, с которыми ответчик осуществляет сотрудничество. Указанные требования являются открытыми, едиными для всех контрагентов ответчика и изложены во внутреннем документе ответчика, регулирующим его деятельность: «Стандарты процедур выдачи, рефинансирования и сопровождения ипотечных кредитов (займов)», одобренные Решением Наблюдательного совета Ответчика от 24.09.2004г. и утвержденные Приказом Генерального директора №7 от 01.03.2004г.

Стандарты являются внутренним документом ответчика. Ответчик рефинансирует ипотечные кредиты (займы), а также заключает соглашения о сотрудничестве со всеми юридическими лицами, которые принимают соответствующие условия сотрудничества и

КОПИЯ

отвечают указанным в Стандартах требованиям. Такие требования установлены Агентством как самостоятельным, независимым юридическим лицом, одной из целей которого является минимизация коммерческих рисков при осуществлении хозяйственной деятельности, исключение контрагентов, не способных обеспечить исполнение принимаемых на себя по заключаемым с ответчиком договорам обязательств, а также максимальная защита интересов ответчика.

Согласно Концепции стратегической задачей ответчика является разработка и внедрение основных стандартов на различных уровнях ипотечного рынка.

Доводы истца, о том что, на деятельность истца распространяется положения Федерального закона 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг», несостоятельны, поскольку, согласно ст. 3 Закона под финансовой организацией понимается юридическое лицо, осуществляющее на основании соответствующей лицензии банковские операции и сделки либо предоставляющее услуги на рынке ценных бумаг, услуги по страхованию или иные услуги финансового характера, а также негосударственный пенсионный фонд, его управляющая компания, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, лизинговая компания, кредитный потребительский союз и иная организация, осуществляющая операции и сделки на рынке финансовых услуг.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

В связи с изложенным, суд не усматривает оснований для удовлетворения иска.

Расходы по оплате госпошлины относятся на истца в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110,167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

СУДЬЯ:

О.Я. Петелина

