

Дело № 2-1549/09

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 мая 2009 г. Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе:
Председательствующего Топорова А.А.,
при секретаре Званкович Л.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Р [REDACTED], Р [REDACTED] к Открытому акционерному обществу [REDACTED], Открытому акционерному обществу «Агентство по ипотечному и жилищному кредитованию» о взыскании суммы страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

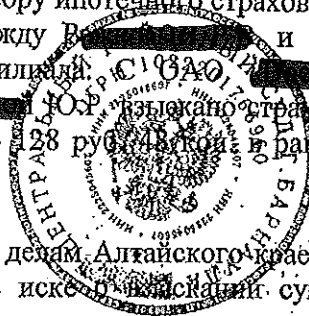
Истцы обратились в суд с иском к ОАО [REDACTED] о признании смерти Р [REDACTED] страховым случаем по комбинированному договору ипотечного страхования от 31.05.2006 г. [REDACTED] между Рожковым Р.В. и ОАО [REDACTED] в лице Алтайского филиала и взыскании страхового возмещения в размере 82 500 каждой.

В обоснование требований указали, что 31.05.2006 г. между Р [REDACTED] и ОАО [REDACTED] в лице Алтайского филиала был заключен комбинированный договор ипотечного страхования [REDACTED]. Предметом договора является страхование жизни и трудоспособности страхователя, а также недвижимого имущества, находящегося в собственности страхователя и переданного в залог (ипотеку) выгодоприобретателю в обеспечение кредитного договора [REDACTED] от 22.05.2006 г.. Р [REDACTED] умер 26.01.2008 г.. Наследниками застрахованного являются Р [REDACTED] С.В. и Р [REDACTED] Ю.Р.. Согласно п. 3.1.1 комбинированного договора ипотечного страхования от 31.05.2006 г. страховым случаем признается смерть страхователя (застрахованного), произошедшая в период действия договора по любой причине. Смерть застрахованного наступила в период действия договора, в результате острой сердечной недостаточности. Ответчик отказал в выплате страхового возмещения. Отказ считают незаконным.

Решением Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 10.12.2008 г., с учетом определения Центрального районного суда г. Барнаула суда от 22.12.2008 г. об исправлении арифметической ошибки описки в решении суда от 10.12.2008 г. исковые требования удовлетворены частично. Смерть Р [REDACTED] признана страховым случаем по комбинированному договору ипотечного страхования от 31.05.2006 г. [REDACTED] заключенному между Р [REDACTED] и ОАО [REDACTED] «страховая компания» в лице Алтайского филиала [REDACTED] «компания» в пользу Р [REDACTED] С.В., Р [REDACTED] Ю.Р. взыскано страховое возмещение в сумме страховое возмещение в сумме 24 128 руб. 48 коп. в равных долях.

В остальной части иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 18.03.2009 г. решение суда в части отказа в иске о взыскании суммы страхового возмещения отменено. Дело в этой части направлено на новое рассмотрение в связи с тем, что выгодоприобретатель по договору ОАО «АИЖК» не был привлечен к участию в деле в качестве ответчика и не выяснено его мнение по поводу заявленных исковых требований. В остальной части решение суда оставлено без изменения.



Во исполнение указаний вышестоящего суда к участию деле в качестве ответчика привлечено ОАО «Агентство по ипотечному и жилищному кредитованию».

От представителя ответчика ОАО «Агентство по ипотечному и жилищному кредитованию» получен отзыв котором указано, что в настоящее время кредитором по кредитному договору и владельцем закладной является ОАО «Агентство по ипотечному и жилищному кредитованию» на основании договора купли-продажи закладных и отметки на закладной, сделанной в соответствии с требованиями ст. 48 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». В соответствии со ст. 934 ГК РФ, исходя из правил осуществления страховой выплаты, изложенных в договоре страхования, страховая выплата должна быть произведена страховщиком не страхователю, а выгодоприобретателю, т.е. ОАО «Агентство по ипотечному и жилищному кредитованию». Полагает, что истцы вправе изменить свои требования и просить признать смерть Р. [REDACTED] страховым случаем по комбинированному договору ипотечного страхования от 31.05.2006г. Обязать ОАО [REDACTED] исполнить условия договора в части произведения страховой выплаты.

В этой связи истцы Р. [REDACTED] С.В. и Р. [REDACTED] Ю.Р. представили уточненное исковое заявление согласно которому просят обязать ОАО [REDACTED] страховая компания исполнить условия комбинированного договора ипотечного страхования [REDACTED] от 31 мая 2006г. между Р. [REDACTED] и ОАО [REDACTED] страховая компания» в части произведения страховой выплаты Выгодоприобретателю – ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» в сумме 136 930 руб. 47 коп.

В судебном заседании истица Р. [REDACTED] и представитель истцов по устному ходатайству [REDACTED] настаивали на удовлетворении уточненного искового заявления.

Представитель ответчика ОАО [REDACTED] страховая компания» [REDACTED] искиные требования не признала. Считала, что Рыжковы не являются надлежащими истцами по заявленным требованиям. ОАО [REDACTED] исполнило свою обязанность по выплате страхового возмещения в части погашенной задолженности по Кредитному договору страхователю. Право требования страховой выплаты в пределах непогашенной ссудной задолженности принадлежит Выгодоприобретателю. Просила в иске отказать.

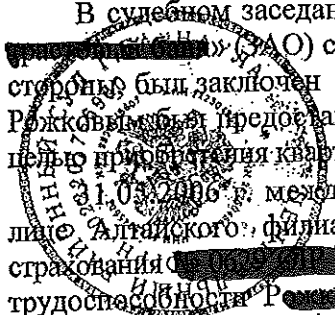
Третьи лица ОАО КБ [REDACTED], ООО [REDACTED] ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» в суд не явились, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса, с учетом их надлежащего извещения.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что 22.05.2006 г. между КБ [REDACTED] (ЗАО) с одной стороны, и Р. [REDACTED], с другой стороны был заключен кредитный договор [REDACTED], по условиям которого Рыжковы [REDACTED] предоставлен кредит в размере 300 000 руб., сроком на 180 месяцев с целью приобретения квартиры по адресу: [REDACTED] в г. Барнауле. 31.05.2006 г. между Р. [REDACTED] и ОАО [REDACTED] страховая компания» в лице Алтайского филиала был заключен комбинированный договор ипотечного страхования [REDACTED]. Предметом договора является страхование жизни и трудоспособности Р. [REDACTED], а также недвижимого имущества, находящегося в их собственности и переданного в залог (ипотеку) выгодоприобретателю в обеспечение кредитного договора [REDACTED] от 22.05.2006 г.

26.01.2008 г. в период действия страхового договора Р. [REDACTED] умер.



С
имею
Центр
опреде
18.03.2
С
(страх
уплач
выпла
случае
назван
опреде
догове
прин
страх
не на
застр
выгод

обязу
случ
Выгс
долг
дого
дого
Выг
пол
пере

ЗАС
выг
дого

КИ
кре
16.
ст

на
за

на
об
(в
В

с
в
з
и
я

26

Смерть Р [REDACTED] признана страховым случаем, наследники признаны имеющими право на взыскание суммы страхового возмещения решением Центрального районного суда от 10.12.2008г., оставленным в этой части в силе определенном судебной коллегии по граждански делам Алтайского краевого суда от 18.03.2009г.

Согласно ст. 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую суму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор. Договор личного страхования считается заключенным в пользу застрахованного лица, если в договоре не названо в качестве выгодоприобретателя другое лицо. В случае смерти лица, застрахованного по договору, в котором не назван иной выгодоприобретатель, выгодоприобретателями признаются наследники застрахованного лица.

В соответствии с пунктами 1.1 и 1.2 договора страхования Страховщик обязуется за обусловленную плату (страховую премию) при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение (страховое обеспечение) Выгодоприобретателю в пределах непогашенной задолженности (включая основной долг и сумму процентов) Страхователя перед Выгодоприобретателем по Кредитному договору. Страховое возмещение в части погашенной задолженности по Кредитному договору выплачивается Страхователю. Если задолженность Страхователя перед Выгодоприобретателем по названному Кредитному договору погашена, то право получения страхового возмещения (обеспечения) по настоящему договору переходит к Страхователю.

В соответствии с п.п. 1.3, 1.4 договора страхования выгодоприобретателем является ЗАО КБ [REDACTED], а в случае передачи прав по закладной - выгодоприобретателем станет любой держатель прав требования по кредитному договору (владелец Закладной) в момент наступления страхового случая.

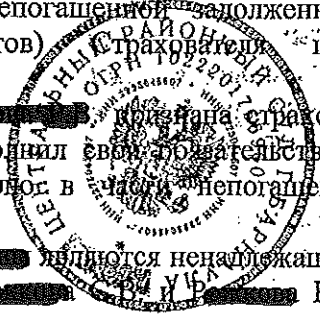
Поскольку в настоящее время владельцем закладной по кредитному договору № [REDACTED] от 22.05.2006 г. является ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», что подтверждается договором купли-продажи закладных от 16.12.2004г. (л.д. 88-97) оно является выгодоприобретателем по договору страхования.

В силу ст.309, 310 ГК РФ обязательства по договору должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии с условиями договора страхования Страховщик обязан при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение (страховое обеспечение) Выгодоприобретателю в пределах непогашенной задолженности (включая основной долг и сумму процентов) Страхователя перед Выгодоприобретателем по Кредитному договору.

Несмотря на то обстоятельство, что смерть Р [REDACTED] признана страховым случаем, страховщик до настоящего времени не исполнил своих обязательств по выплате страхового возмещения выгодоприобретателю в части непогашенной задолженности.

Доводы представителя ответчика о том, что Р [REDACTED] являются ненадлежащими истцами, суд считает необоснованными, поскольку Р [REDACTED] Ю.Л. являются наследниками Р [REDACTED], что подтверждается свидетельством о праве на



наследство по закону (л.д. 26). Кроме того, Р [REDACTED] С.В. является стороной по договору комбинированного ипотечного страхования от 31.05.2006г. и вправе требовать от страховщика исполнения его условий.

Страховая сумма по страхованию жизни, здоровья и трудоспособности Р [REDACTED] в период с 01.06.2007г. по 31.05.2008г. составляла 161 058 руб. 95 коп., что подтверждается графиком страховой премии и страховой суммы (приложение №1 к Комбинированному договору ипотечного страхования л.д. 108).

По решению суда от 10.12.2008г. в пользу истцов взыскано 24 128 руб. 48 коп.

Таким образом, сумма страхового возмещения подлежащая выплате выгодоприобретателю составляет 136 930 руб. 47 коп. (161058,95-24128,48).

На основании изложенного суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения иска и обязывает ОАО [REDACTED] «страховая компания» исполнить условия комбинированного договора ипотечного страхования [REDACTED] от 31 мая 2006г. между Р [REDACTED] и ОАО [REDACTED] «страховая компания» в части произведения страховой выплаты Выгодоприобретателю – ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» в сумме 136 930 руб. 47 коп.

Учитывая, что по решению суда в пользу истицы были взысканы расходы по уплате госпошлины 461,92 руб., суд на основании ст.98 ГПК РФ взыскивает с ответчика ОАО [REDACTED] «страховая компания» в пользу Р [REDACTED] судебные расходы по уплате государственной пошлины 1 163 руб. 08 коп. (1625-461,92).

В соответствии со ст.100 ГПК РФ суд частично удовлетворяет ходатайство истицы о возмещении расходов на оплату услуг представителя и взыскивает с ОАО [REDACTED] «страховая компания» в пользу Р [REDACTED] 5 000 руб. находя эту сумму в разумных пределах.

Несение расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб. подтверждены договором на оказание юридических услуг и распиской о получении денег представителем [REDACTED] (т.2 л.д. 17).

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Р [REDACTED] Светланы Владимировны, Р [REDACTED] Юлии [REDACTED] удовлетворить.

Обязать ОАО [REDACTED] «страховая компания» исполнить условия комбинированного договора ипотечного страхования [REDACTED] от 31 мая 2006г. между Р [REDACTED] Светланы Владимировны и ОАО [REDACTED] «страховая компания» в части произведения страховой выплаты Выгодоприобретателю – ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» в сумме 136 930 руб. 47 коп.

Взыскать ОАО [REDACTED] «страховая компания» в пользу [REDACTED] судебные расходы по уплате государственной пошлины 1 163 руб. 08 коп., расходы на оплату услуг представителя 5 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Центральный районный суд г.Барнаула в течение 10 дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.А. Топоров

