

Дело № 2-236/09

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 января 2009 г. Центральный районный суд г. Барнаула в составе:  
судьи СУХАРЕВОЙ Т.П.

при секретаре АЛИЕВОЙ Р.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Г [REDACTED]  
[REDACTED] к ОСАО [REDACTED] о понуждении стороны к выполнению обязательств  
по сделке, З [REDACTED] к ОСАО [REDACTED] о понуждении  
стороны к выполнению обязательств по сделке,

УСТАНОВИЛ:

Г [REDACTED] обратился в суд к филиалу ОСАО [REDACTED] с иском о  
понуждении стороны к выполнению своих обязательств по сделке.

В обоснование заявленных требований указал, что 31.08.2005г. Г [REDACTED] и  
Е [REDACTED] с ОАО [REDACTED] банк» заключили кредитный договор [REDACTED], по  
условиям которого предоставлены денежные средства в сумме 500000 руб. для оплаты  
50% стоимости приобретаемой квартиры по ул. [REDACTED] г. Барнаула. При этом с  
ОСАО [REDACTED] заключен договор комплексного ипотечного страхования [REDACTED]  
[REDACTED] от 26.09.2005г., по условиям которого в случае наступления страхового  
случая (смерти Е [REDACTED] или Г [REDACTED]), страховая компания обязана выплатить сумму  
задолженности в пределах 275000 руб., исходя из размера обязательства страхователя по  
погашению задолженности по кредиту на момент случая, увеличенного на 10%. По  
факту смерти Е [REDACTED] 12.04.2008г. и на основании заявления о производстве  
выплаты страхового возмещения в ОСАО [REDACTED] заведено дело № 171-77018/08,  
между тем, обязательства по договору страхования не исполнены в связи с  
непредоставлением страхователем медицинского заключения о причине смерти, в  
выдаче которого МУЗ «Городская больница №8» отказано. С учетом изложенного,  
просит суд обязать ответчика рассмотреть вопрос о признании случая страховым и  
исполнить обязательства по договору страхования, выплатив в ОАО [REDACTED] банк»  
265965,80 руб. в счет задолженности Е [REDACTED] по кредитному договору от  
31.08.2005г.

В ходе рассмотрения дела истец Г [REDACTED] уточнив требования, указал, что  
наследником Е [REDACTED] является З [REDACTED] и Е [REDACTED] В.В., опекуном которой  
является З [REDACTED] Л.А. Остаток ссудной задолженности составил 470604,33 руб., в связи с  
чем страховая сумма составила 258832,38 руб. (из расчета  $470604,33 / 2 \times 1,1$ ). Истец  
просит суд обязать ответчика рассмотреть вопрос о признании случая страховым и  
исполнить обязательства по договору страхования, выплатив надлежащему  
выгодоприобретателю 258832,38 руб. в счет задолженности Е [REDACTED] по кредитному  
договору от 31.08.2005г.

Судом в качестве третьего лица на стороне истца, заявляющего самостоятельные  
требования привлечена З [REDACTED] Л.А.

З [REDACTED] Л.А. заявлены самостоятельные требования об обязанности ответчика  
признать страховым случаем по страховому полису [REDACTED] от 26.09.2005г.  
смерть Е [REDACTED] и исполнить обязательства по договору страхования, выплатив  
надлежащему выгодоприобретателю 258832,38 руб. в счет задолженности Е [REDACTED]  
по кредитному договору [REDACTED] от 31.08.2005г. В обоснование требований  
указывает, что является наследницей Е [REDACTED], что подтверждается свидетельством  
о праве на наследство.

В судебном заседании истец [REDACTED] на уточненных требованиях настаивал,  
ссылаясь на доводы, изложенные в исковом заявлении.



Третье лицо на стороне истца, заявляющее самостоятельные требования, З. [REDACTED] Л.А. в судебном заседании настаивала на удовлетворении своих требований, пояснила, что является наследницей к имуществу Е. [REDACTED], умершей 12.04.2008г. полагает, что смерть страхователя является страховым случаем, в связи с чем выгодоприобретателю должна быть выплачена страховая сумма.

Представитель ОСАО [REDACTED] в судебном заседании возражал против заявленных требований, представив отзыв на исковое заявление. Пояснил, что на момент наступления страхового случая - смерти Е. [REDACTED] 12.04.2008г., держателем прав по закладной на квартиру [REDACTED] являлось ОАО [REDACTED] которое является надлежащим выгодоприобретателем по страховому полису.

Третьи лица ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», ОАО [REDACTED] ОАО [REDACTED] банк» в судебное заседание не явились, уведомлены о времени и месте рассмотрения дела. Суд, с учетом мнения сторон, считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Заслушав пояснения истца, третьего лица, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 31.08.2005г. Г. [REDACTED], Е. [REDACTED] и ОАО [REDACTED] банк» заключили кредитный договор [REDACTED], по условиям которого предоставлены денежные средства в сумме 500000 руб. для оплаты 50% стоимости приобретаемой квартиры [REDACTED] на которую зарегистрирована ипотека и составлена закладная. При этом с ОСАО [REDACTED] заключен договор комплексного ипотечного страхования [REDACTED] от 26.09.2005г., по условиям которого в случае наступления страхового случая (смерти Е. [REDACTED] или Г. [REDACTED]), страховая компания обязана выплатить сумму задолженности в пределах 275000 руб., исходя из размера обязательства страхователя по погашению задолженности по кредиту на момент случая, увеличенного на 10%. Страховщик Е. [REDACTED] умерла 12.04.2008г., о чем ответчик уведомлен.

В соответствии со ст. 927 ГК РФ в случаях, когда законом на указанных в нем лиц возлагается обязанность страховать в качестве страхователей жизнь, здоровье или имущество других лиц либо свою гражданскую ответственность перед другими лицами за свой счет или за счет заинтересованных лиц, страхование осуществляется путем заключения договоров в соответствии с правилами настоящей главы.

В соответствии с ст. ст. 11,13 Правил комплексного ипотечного страхования смерть (по любой причине) является страховым случаем, что не отрицается ответчиком. Причина смерти Е. [REDACTED] указана в выписке из истории болезни, в справке о смерти (л.д.29,20).

Таким образом, ОСАО [REDACTED] является надлежащим ответчиком требование об исполнении обязательств по договору страхования является обоснованным.

Как указано в договоре комплексного ипотечного страхования [REDACTED] 26.09.2005г., выгодоприобретателем части страховой суммы, в пределах денежных обязательств по кредитному договору страхователя, существующих на момент наступления страхового случая, но не более страховой суммы по объектам страхования страховая сумма устанавливается и изменяется (снижается), исходя из размера обязательства страхователя по погашению задолженности по кредиту, увеличенного на 10%. [REDACTED] является первичный кредитор. При переходе прав требования по кредитному договору (передаче прав по Закладной) к другому лицу, страхователь, подписывая полис, выражает тем самым свое письменное согласие на смену выгодоприобретателя и назначение нового выгодоприобретателя по полису, которым буде являться любой



держатель прав требования по кредитному договору, являющийся таковым в момент наступления страхового случая.

Права по закладной на приобретенную Е. [REDACTED] и Г. [REDACTED] квартиру приобретены 11.11.2005г. ОАО «АЖИК» на основании договора купли-продажи закладных и отметки на закладной, затем 11.05.2006г. права переданы [REDACTED]

[REDACTED]. В дальнейшем, 09.12.2008г. по договору обратного выкупа (купли-продажи) пула закладных, права по закладной перешли к ОАО [REDACTED]

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Наследником к имуществу умершей Е. [REDACTED] является З. [REDACTED], которой выдано свидетельство о праве на наследство.

С учетом установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что надлежащим выгодоприобретателем по полису (договору) комплексного ипотечного страхования [REDACTED] от 26.09.2005г. является ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», в пользу которого ОСАО [REDACTED] обязано выплатить в связи с наступлением страхового случая страховую сумму, размер ее устанавливается исходя из размера обязательства страхователя по погашению задолженности по кредиту, увеличенного на 10%.

Согласно справки ОАО «АЖИК» от 25.04.2008г. остаток ссудной задолженности по кредитному договору [REDACTED] на 01.04.2008г. составляет 470604,33 руб. Таким образом, страховая сумма, подлежащая выплате составляет 258832,38 руб., из расчета 470604,33руб. : 2 x 1,1.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения самостоятельных требований третьего лица З. [REDACTED] об обязанности ОСАО [REDACTED] выплатить выгодоприобретателю ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» 258832,38 руб.

В удовлетворении исковых требований Г. [REDACTED] суд отказывает ввиду того, что по полису (договору) комплексного ипотечного страхования [REDACTED] от 26.09.2005г. он не является застрахованным лицом, в связи с чем его права и законные интересы не нарушены действиями ответчика, связанными неисполнением обязательств по договору страхования.

Руководствуясь: ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

#### РЕШИЛ:

Требования Г. [REDACTED] оставить без удовлетворения.

Требования З. [REDACTED] удовлетворить.

Обязать ОСАО [REDACTED] выплатить выгодоприобретателю ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» 258832,38 руб.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд в 10-дневный срок со дня изготовления мотивированного решения через Центральный районный суд г. Барнаула.

Судья Центрального  
Районного суда г. Барнаула



*Т.П. Сухарева*

Т.П. Сухарева

