

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

97
КОПИЯ

20 ноября 2009 года

г. Киров

Ленинский районный суд г. Кирова в составе:
Председательствующего судья Бакиной Е.Н.
при секретаре Сунцовой У.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Ш [] к ЗАО «Страховая группа « [] о взыскании страховой выплаты и процентов за просрочку по комбинированному договору страхования,

установил:

Ш [] обратился в суд с иском к ЗАО «Страховая группа « [] о взыскании страховой выплаты и процентов за просрочку по комбинированному договору страхования. В обоснование иска указал, что 6 марта 2007 г. между ним и ответчиком был заключен комбинированный договор ипотечного страхования № 714. Согласно п. 1.3 договора, страховщик обязуется за обусловленную плату (страховую премию) при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение выгодоприобретателю (ЗАО « [] банк») в счет погашения ссудной задолженности Страхователя перед выгодоприобретателем по Кредитному договору. За период действия договора у него произошло 2 страховых случая: 23 января 2009 г. инвалидность 1 группы Ш [], 16 мая 2009 г. смерть Ш []. После определения Ш [] группы инвалидности он звонил в страховую компанию, ему сказали, что его отметили, попросили собирать документы, необходимые для выплаты страхового возмещения. Однако, позднее ему отказали в выплате страхового возмещения поскольку он якобы не обратился в срок. Во второй раз он обратился в страховую компанию с письменным заявлением 26.05.2009 г. после наступления второго страхового случая – смерти Ш [], в срок согласно п. 7.1.6.1 договора. 22 июля 2009 г. ответчик ответил ему по второму случаю копией ответа по первому случаю. Считает, что страховая компания уклоняется от принятых на себя обязательств. В соответствии со ст. 691 ГК РФ и п. 7.1.6.1 договора страховщик был уведомлен в условленный срок. Заявление было подано по факту смерти застрахованного лица. В силу п. 8.1, 3.1.1, 4.1, 4.1.1 договора страхования, страховщик выплачивает страховое возмещение выгодоприобретателю, страховая выплата по которому составляет согласно информационного расчета ежемесячных платежей к кредитному договору №76/07 от 26 февраля 2007 г. 304 904,23 руб. Страховая выплата должна быть выплачена согласно порядка, предусмотренного п. 7.3 и его подпунктами. Однако страховщик ответил письмом №515 только 22.07.2009 г., по прошествии 11 дней с момента обращения и неприятия страховщиком своевременного решения, последнему надлежит выплатить неустойку (п. 9.2). Срок просрочки составляет 120 дней, сумма неустойки 36 588,51 руб. На основании изложенного просит взыскать с ответчика в его пользу сумму страховой выплаты в размере 304 904 руб. 23 коп. в счет погашения ссудной задолженности по кредитному договору с ЗАО « [] банк», неустойку по п. 9.2 договора на день вынесения решения, составляющую на день подачи иска 36 588 руб.51 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб.

В судебном заседании истец Ш [], представитель истца по доверенности П [] уточнили исковые требования в части взыскания неустойки, просят взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за несвоевременную выплату страхового возмещения на день вынесения решения, составляющую на 20.11.2009 г. 50 004, 29 руб. (период с 10.06.2009 г. по 20.11.2009 г.). В остальной части исковые требования поддержали.

Представитель ответчика ЗАО «Страховая группа «[REDACTED]» по доверенности В [REDACTED] Г. некие требования не признала, суду пояснила, что Ш [REDACTED] в выплате страхового возмещения отказано поскольку в нарушение п. 7.1.2 комбинированного договора № 714 ипотечного страхования от 06.03.2007 г. страхователь в течение действия договора страхования не сообщил страховщику обо всех обстоятельствах оказывающих существенное значение на изменение степени риска и увеличение вероятности наступления страхового случая по страхованию жизни и здоровья страхователя. Согласно выписки из амбулаторной карты Ш [REDACTED] состояла на учете КОКОД с 24.01.2008 г. с диагнозом : рак [REDACTED]. Ш [REDACTED] проходила лечение с 28.01.2008 г. по 08.04.2008 г., с 15.09.2008 г. по 05.11.2008 г. , с 26.09.2008 г. по 12.12.2008 г. Ш [REDACTED] о своем заболевании и нахождении на лечении в КОКОД страховщику не сообщала. 23.01.2009 г. Ш [REDACTED] освидетельствована на онко МСЭ, ей определена I группа инвалидности, с диагнозом рак [REDACTED]. Согласно п. 3.1 договора страхования, инвалидность I группы является страховым случаем. Ш [REDACTED] не сообщила о наступлении данного события. Согласно п. 7.1.6.1 договора страхования страхователь обязан при наступлении страхового случая: по страхованию жизни и здоровья страхователя уведомить страховщика о случившемся любым доступным способом в разумные сроки, но не позже чем в течение 60 дней с момента наступления страхового случая, т.е. не позже 23.03.2009 г. 06.03.2009 Ш [REDACTED] был в офисе ЗАО «Страховая группа «[REDACTED]» вносил страховую премию за следующий год действия договора страхования, при этом не сообщил об установлении инвалидности Ш [REDACTED]. Об установлении инвалидности Ш [REDACTED] отец сообщил лишь 07.05.2009 г. В соответствии с п. 9.1 договора неисполнение страхователем своих обязанностей, предусмотренных договором, может стать основанием для отказа страхового возмещения. На основании изложенного просят отказать Ш [REDACTED] в удовлетворении иска.

Представитель третьего лица ЗАО «[REDACTED] банк» в судебное заседание не явился, просит рассмотреть дело в отсутствие своего представителя. Ранее в судебном заседании представитель Ж [REDACTED] Г. пояснила, что в настоящее время ЗАО «[REDACTED] банк» не является владельцем закладной от 26 февраля 2007 г. Все права, в том числе права залогодержателя и права кредитора, принадлежат законному владельцу закладной – ОАО «[REDACTED] ипотечная корпорация».

К участию в процессе в качестве третьего лица было привлечено ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2008 -1», выгодоприобретатель по договору ипотечного страхования с Ш [REDACTED]. В судебное заседание представителя не направил, о дне рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица.

Суд, выслушав сторон, изучив материалы дела, приходит к следующему:

Согласно ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

На основании ст.934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

Судом установлено, Ш [REDACTED], Ш [REDACTED] заключили с ЗАО «[REDACTED] банк» кредитный договор (при ипотеке в силу закона № 76/07), согласно разделу

94
1 которого им был предоставлен кредит в размере 560 000 руб. сроком на 344 месяца для приобретения квартиры по адресу: г. Киров, ул. [REDACTED]

В соответствии с п.1.4.1 данного договора обеспечением исполнения обязательств заемщиков по договору является страхование жизни и потери трудоспособности заемщиков, по условиям которого первым выгодоприобретателем будет являться кредитор.

06 марта 2007 между Ш [REDACTED], и ЗАО «Страховая группа « [REDACTED] » был заключен договор ипотечного страхования № 714. Предметом договора является страхование жизни и трудоспособности страхователя (Застрахованных), а также недвижимого имущества, находящегося в собственности у Страхователя (Собственников) и переданного в залог (ипотеку) выгодоприобретателю в обеспечение исполнения кредитного договора. Согласно п. 2.1 договора страхования, объектами страхования являются имущественные интересы страхователя, связанные - с жизнью и здоровьем Страхователя (застрахованных): застрахованный 1: Ш [REDACTED], застрахованный 2: Ш [REDACTED], - связанные с утратой или повреждением недвижимого имущества - квартиры по адресу: г. Киров, ул. [REDACTED]

Согласно п. 7.1.2 страхователь (застрахованный) обязан в течение действия договора страхования сообщать страховщику обо всех обстоятельствах оказывающих существенное значение для изменения степени риска и увеличение вероятности наступления страхового случая по страхованию жизни и здоровья страхователя (застрахованных лиц)

Согласно п. 7.1.6.1 договора Страхователь (Застрахованный) обязан уведомить страховщика о случившемся любым доступным способом в разумные сроки, но не позже чем в течение 60 дней с момента наступления страхового случая.

Ш [REDACTED] состояла на учете КОКОД с 24.01.2008 г. с диагнозом : рак [REDACTED]. Ш [REDACTED] проходила лечение в КОКОД с 28.01.2008 г. по 08.04.2008 г., с 15.09.2008 г. по 05.11.2008 г., с 26.09.2008 г. по 12.12.2008 г., 23.01.2009 г. Ш [REDACTED] обследована на онко МСЭ, ей определена I группа инвалидности.

Согласно п. 3.1 договора страхования, инвалидность I группы является страховым случаем.

07 мая 2009 г. Ш [REDACTED] письменно обратился в ЗАО Страховая группа « [REDACTED] » в связи с наступлением страхового события - установление 23.01.2009 г. Ш [REDACTED] I группы инвалидности. При обращении истец представил следующие документы: справку МСЭ об инвалидности Ш [REDACTED], индивидуальную программу реабилитации инвалида, трудовую книжку Ш [REDACTED], паспорт Ш [REDACTED], квитанции об оплате страховых взносов за 2008, 2009 г.

26 мая 2009 г. Ш [REDACTED] обратился в ЗАО Страховая группа « [REDACTED] » с письменным заявлением о выплате страхового возмещения и представил следующие документы: свидетельство о смерти Ш [REDACTED], копию медицинского свидетельства о смерти от 18.05.2009 г., справку о смерти №941, выписку из амбулаторной карты [REDACTED]

При рассмотрении вопроса о выплате страхового возмещения ЗАО «Страховая группа « [REDACTED] » вынесено решение об отказе в выплате Ш [REDACTED], в выплате страхового в связи с тем, что не было выполнено положение п. 7.1.6.1 договора страхования, а именно Ш [REDACTED], Ш [REDACTED] не сообщили страховщику о заболевании Ш [REDACTED] и нахождении на лечении в КОКОД, а также установлении I группы инвалидности с диагнозом : рак [REDACTED].

Суд находит, что отказ в выплате страхового возмещения не основан на законе. Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены ст.ст.961, 963, 964 ГК РФ.

Согласно ст.961 ГК РФ неисполнение страхователем обязанности о своевременном уведомлении страховщика о наступлении страхового случая дает страховщику право отказать в выплате страхового возмещения, если не будет доказано, что страховщик своевременно узнал о наступлении страхового случая, либо что отсутствие у страховщика

сведений об этом не могло сказаться на его обязанности выплатить страховое возмещение.

Основанием к отказу в выплате страхового возмещения истцу явилось не сообщение страхователем в течение действия договора страхования страховщику обо всех обстоятельствах оказывающих существенное значение на изменение степени риска и увеличение вероятности наступления страхового случая по страхованию жизни и здоровья страхователя, после наступления страхового случая определение I группы инвалидности Широких Н.Ю., страховщика об этом не уведомили.

В судебном заседании установлено, что Ш [] с письменным заявлением о наступлении страхового случая обратился к ответчику 07 мая 2009 г.

Между тем, согласно пояснениям истца до 23.03. 2009 г. (в соответствии с п. 7.1.6.1 договора страхования) Ш [] устно сообщал ответчику о наступлении первого страхового случая - установление Ш [] I группы инвалидности 23.01.2009 г., согласно п. 7.1.6.1 договора Ш [] обязан был уведомить ответчика о случившемся любым доступным способом в разумные сроки. Довод о том, что он о наступлении страхового случая уведомил устно, приезжал в офис страховой компании, взял список документов необходимых для приложения к письменному заявлению, не опровергнуты. Следовательно, Ш [] не нарушил требование п.7.1.6.1 договора страхования.

Из приведенных норм ГК РФ следует, что законом не предусмотрена возможность освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения по основанию, на которое ссылается ЗАО Страховая компания « [] » (Ш [], Ш [] не сообщили страховщику о заболевании Ш [] и нахождении на лечении в КОКОД, а также установлении I группы инвалидности.

26.05.2009 г. наступила смерть Ш [] Ш [] обратился с письменным заявлением о наступлении страхового случая. Поскольку в судебном заседании установлено, что ответчик без законных оснований отказал в выплате страхового возмещения, требования истца о взыскании страхового возмещения подлежат удовлетворению.

Согласно п.8.1 страховщик обязуется при наступлении страхового случая выплатить выгодоприобретателю страховое возмещение (страховое обеспечение), при этом пределом ответственности страховщика по настоящему договору является сумма суммой задолженности страхователя по кредитному договору, увеличенная на 10 процентов на момент составления страхового акта. Согласно п. 8.2.1 в случае смерти застрахованного, наступившей в период действия договора по любой причине – выплата составляет 100% страховой суммы для данного застрахованного, рассчитанной на дату составления страхового акта. Таким образом, требования Ш [] о взыскании с ЗАО Страховая компания « [] » в пользу выгодоприобретателя подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судом установлено, что ЗАО « [] банк» не является владельцем закладной от 26 февраля 2007г. (гос.номер регистрации ипотеки 43-43-01/206/2007-093). Все права залогодержателя принадлежали законному владельцу закладной ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». ОАО « [] ипотечная корпорация» уступил ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» права требования по кредитному договору № 76/07 от 26 февраля 2007 посредством продажи закладной, удостоверяющий обязательства по указанному кредитному договору. Переход прав состоялся 12 июля 2007г. 27.08.2008 состоялся переход прав по закладным от ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» к ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2008-1» по договору купли-продажи закладных № 06-08/491 от 21.08.2008. Таким образом выгодоприобретателем по вышеуказанному договору страхования является - ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2008 - 1»

В соответствии с п. 4.1 договора на момент заключения договора страхования страховая сумма составляет 616 000 руб. Согласно п. 4.1.1 страховая сумма составляет по застрахованному 1. 2 - по 1/2 от страховой суммы, что на момент заключения настоящего договора составляет 308 000 руб.

В силу п. 8.1. 3.1.1. 4.1.4.1.1 договора страхования, страховщик выплачивает страховое возмещение выгодоприобретателю, страховая выплата по которому составляет согласно информационного расчета ежемесячных платежей к кредитному договору № 76/07 от 26 февраля 2007 г.: $(554\ 371,33 \times 1,1) / 2 = 304\ 904,23$ руб.

В соответствии с п. 9.2 в случае невыплаты страховщиком страхового возмещения в течение 11 рабочих дней согласно п. 7.3.1.- 7.3.3. настоящего договора он выплачивает неустойку в виде пени в размере 0,1 % от суммы невыплаченного страхового возмещения за каждый день просрочки.

Поскольку Ш [redacted] обратился к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения 26.05.2009 г., а ответчик ответил письмом №515 только 22.07.2009 г. в нарушение п.п. 7.3.1.- 7.3.3 договора страхования, то с ответчика подлежит взысканию неустойка за период с 10.06.2009 г. по день вынесения решения суда 20.11.2009 г. Согласно представленному суду расчету размер неустойки составляет 50 004,29 руб.

Согласно ст.333 Гражданского кодекса РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Суд с учетом принципа разумности и справедливости считает возможным уменьшить сумму неустойки до 3 000 рублей.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы по оплате услуг представителя в разумных пределах.

Согласно материалам дела, петлом на оплату услуг представителя потрачено 10 000 руб., суд, учитывая количество судебных заседаний, количество работы проделанной представителем, суд находит возможным с ответчика расходы за услуги представителя в размере 7 000 руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ЗАО «Страховая группа « [redacted] » подлежит взысканию госпошлина в пользу пени 4 679 руб. 4 коп. Руководствуясь ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Некоторые требования Ш [redacted] удовлетворить частично. Взыскать с ЗАО «Страховая группа « [redacted] » в пользу ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2008 -1» страховое возмещение в сумме 304 904 руб. 23 коп. в счет погашения ссудной задолженности по кредитному договору № 76/07 от 26.02.2007 г., заключенному между ЗАО « [redacted] банк» и Ш [redacted] .

Взыскать с ЗАО «Страховая группа « [redacted] » в пользу Ш [redacted] 3 000 руб. неустойку, 7 000 руб., расходы представителя, 4 679 руб. 4 коп., расходы по госпошлине, а всего 14 679 руб. 04 коп., а всего 14 679 руб. 04 коп.

В удовлетворении остальных требований о взыскании неустойки Ш [redacted] отказать.

Решение может быть обжаловано в Кировской областной суд в течение 10 дней.

Судья

Е.Н. Бакина

ПОСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СЛУХ
Судья
Взыскать

Взыскать
Судья

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Кировского областного суда
в составе председательствующего Орлова А.М.
судей Носковой Г.Н., Шерстенниковой Е.Н.
при секретаре Рудаковой Е.А.
по докладу судьи Носковой Г.Н.
рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Кирове

12 января 2010 года

дело по кассационной жалобе представителя Ш [REDACTED] - П [REDACTED]
[REDACTED] на решение Ленинского районного суда г. Кирова от 20 ноября
2009 года

УСТАНОВИЛА:

Ш [REDACTED]. обратился в суд с иском к ЗАО «Страховая группа « [REDACTED] » о
взыскании страховой выплаты и процентов за просрочку по комбинированному договору
страхования.

В обоснование иска указал, что 6 марта 2007 г. между ним и ответчиком был
заключен комбинированный договор ипотечного страхования № 714. Согласно п. 1.3
договора, страховщик обязуется за обусловленную плату (страховую премию) при
наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение выгодоприобретателю
(ЗАО « [REDACTED] банк») в счет погашения ссудной задолженности Страхователя
перед выгодоприобретателем по Кредитном договору. За период действия договора у него
произошло 2 страховых случая: 23 января 2009 г. инвалидность 1 группы Ш [REDACTED],
16 мая 2009 г. смерть Ш [REDACTED]. После определения Ш [REDACTED] группы
инвалидности он звонил в страховую компанию, ему сказали, что его отметили,
попросили собирать документы, необходимые для выплаты страхового возмещения.
Однако, позднее ему отказали в выплате страхового возмещения поскольку он якобы не
обратился в срок. Во второй раз он обратился в страховую компанию с письменным
заявлением 26.05.2009 г. после наступления второго страхового случая - смерть Ш [REDACTED]
[REDACTED], в срок согласно п. 7.1.6.1 договора. 22 июля 2009 г. ответчик ответил ему по
второму случаю копией ответа по первому случаю. Считает, что страховая компания
уклоняется от принятых на себя обязательств. В соответствии со ст. 691 ГК РФ и п. 7.1.6.1
договора страховщик был уведомлен в условленный срок. Заявление было подано по
факту смерти застрахованного лица. В силу п. 8.1, 3.1.1, 4.1, 4.1.1 договора страхования,
страховщик выплачивает страховое возмещение выгодоприобретателю. страховая выплата
по которому составляет согласно информационного расчета ежемесячных платежей к
кредитному договору №76/07 от 26 февраля, 2007 г. 304 904,23 руб. Страховая выплата
должна быть выплачена согласно порядка, предусмотренного п. 7.3 и его подпунктами.
Однако страховщик ответил письмом №515 только 22.07.2009 г., по прошествии 11 дней
с момента обращения и непринятия страховщиком своевременного решения, последнему
надлежит выплатить неустойку (п. 9.2). Срок просрочки составляет 120 дней, сумма
неустойки 36 588,51 руб. На основании изложенного просит взыскать с ответчика в его
пользу сумму страховой выплаты в размере 304 904 руб. 23 коп., в счет погашения ссудной
задолженности по кредитному договору с ЗАО « [REDACTED] банк», неустойку по п.
9.2 договора на день вынесения решения, составляющую на день подачи иска 36 588
руб.51 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб.

113

В судебном заседании истец Ш [REDACTED], представитель истца по доверенности П [REDACTED]. уточнили иски требования в части взыскания неустойки, просят взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за несвоевременную выплату страхового возмещения на день вынесения решения, составляющую на 20.11.2009 г. 50 004, 29 руб. (период с 10.06.2009 г. по 20.11.2009 г.). В остальной части иски требования поддержали.

Судом в качестве третьего лица привлечено ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2008-1»
Решением суда от 20 ноября 2009 года иски требования Ш [REDACTED] удовлетворены частично. Суд взыскал с ЗАО «Страховая группа [REDACTED]» в пользу ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2008-1» страховое возмещение в сумме 304904 руб. 23 коп. в счет погашения ссудной задолженности по кредитному договору № 76/07 от 26.02.2007 г, заключенному между ЗАО «[REDACTED] банк» и Ш [REDACTED], Ш [REDACTED]. Взыскал с ЗАО «Страховая группа [REDACTED]» в пользу Ш [REDACTED] С.В. 3000 руб. неустойку, 7000 руб, расходы представителя, 4679 руб. 04 коп. расходы по госпошлине.

С данным решением суда в части не согласен представитель Ш [REDACTED]. - П [REDACTED]. Считает, что кредитор должен был уведомить заемщика о переходе к другому лицу прав и обязанностей кредитора, это содержится в условиях договора п.4.3.2

Так как уведомление банком не было направлено истцу, то и выгодоприобретатель по комбинированному договору ипотечного страхования законно не сменился. Считает, что необходимо было привлечь действительного держателя закладной. Не согласен с размером взысканной неустойки, суд не указал в чем имело место явная несоразмерность.

Расходы представителя заявлены и так в меньшем объеме, чем следовало бы, но суд их еще уменьшил без законным оснований.

Заслушав истца, его представителя, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Согласно ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

Согласно ст.934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

Как следует из материалов дела, Ш [REDACTED] .. Ш [REDACTED] заключили с ЗАО «[REDACTED] банк» кредитный договор (при ипотеке в силу закона № 76/07), согласно разделу 1 которого им был предоставлен кредит в размере 560 000 руб. сроком на 344 месяца для приобретения квартиры по адресу: г. Киров, ул. [REDACTED]

В соответствии с п. 1.4.1 данного договора обеспечением исполнения обязательств заемщиков по договору является страхование жизни и потери трудоспособности заемщиков, по условиям которого первым выгодоприобретателем будет являться кредитор.

06 марта 2007 между Ш [REDACTED] и ЗАО «Страховая группа [REDACTED]» был заключен договор ипотечного страхования № 714. Предметом договора является страхование жизни и трудоспособности страхователя (Застрахованных), а также недвижимого имущества, находящегося в собственности у Страхователя (Собственников) и переданного в залог (ипотеку) выгодоприобретателю в обеспечение исполнения кредитного договора.

Согласно п. 7.1.2 страхователь (застрахованный) обязан в течение действия договора страхования сообщать страховщику обо всех обстоятельствах оказывающих существенное значение для изменения степени риска и увеличение вероятности наступления страхового случая по страхованию жизни и здоровья страхователя (застрахованных лиц)

Согласно п. 7.1.6.1 договора Страхователь (Застрахованный) обязан уведомить страховщика о случившемся любым доступным способом в разумные сроки, но не позже чем в течение 60 дней с момента наступления страхового случая.

23.01.2009 г. Ш [redacted] установлена 1 группа инвалидности, что является страховым случаем (п.3.1 договора страхования).

07 мая 2009 г. Ш [redacted] письменно обратился в ЗАО Страховая группа « [redacted] » в связи с наступлением страхового события — установление 23.01.2009 г. Ш [redacted] 1 группы инвалидности.

26 мая 2009 г. Ш [redacted] обратился в ЗАО Страховая группа « [redacted] » с письменным заявлением о выплате страхового возмещения в связи со смертью Ш [redacted]

При рассмотрении вопроса о выплате страхового возмещения ЗАО «Страховая группа « [redacted] » вынесено решение об отказе в выплате Ш [redacted] в выплате страхового в связи с тем, что не было выполнено положение п. 7.1.6.1 договора страхования, а именно Ш [redacted], Ш [redacted] не сообщили страховщику о заболевании Ш [redacted] и нахождении на лечении в КОКОД, а также установлении 1 группы инвалидности.

Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены ст.ст.961, 963, 964 ГК РФ.

Судом установлено, что Ш [redacted] с письменным заявлением о наступлении страхового случая обратился к ответчику 07 мая 2009 г. но до 23.03. 2009 г. (в соответствии с п. 7.1.6.1 договора страхования) Ш [redacted] устно сообщил ответчику о наступлении первого страхового случая - установление Ш [redacted] 1 группы инвалидности 23.01.2009 г.. Ш [redacted] не нарушил требование п.7.1.6.1 договора страхования.

26.05.2009 г. наступила смерть Ш [redacted]. Ш [redacted] обратился с письменным заявлением о наступлении страхового случая..

При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу, что ответчик без законных оснований отказал в выплате страхового возмещения, требования истца о взыскании страхового возмещения подлежат удовлетворению.

Согласно п.8.1 страховщик обязуется при наступлении страхового случая выплатить выгодоприобретателю страховое возмещение (страховое обеспечение), при этом пределом ответственности страховщика по настоящему договору является сумма ссудной задолженности страхователя по кредитному договору, увеличенная на 10 процентов на момент составления страхового акта. Согласно п. 8.2.1 в случае1 смерти застрахованного, наступившей в период действия договора по любой причине - выплата составляет 100% страховой суммы для данного застрахованного, рассчитанной на дату составления страхового акта.

Судом установлено, что ЗАО « [redacted] банк» не является владельцем закладной от 26 февраля 2007г. (гос.номер регистрации ипотеки 43-43-01/206/2007-093). Все права залогодержателя принадлежали законному владельцу закладной ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». ОАО « [redacted] ипотечная корпорация» уступил ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» права требования по кредитному договору № 76/07 от 26 февраля 2007 посредством продажи закладной, удостоверяющий обязательства по указанному кредитному договору. Переход прав состоялся 12 июля 2007г. 27.08.2008 состоялся переход прав по закладным от ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» к ЗАО «Ипотечный агент АИЖК 2008-1» по договору купли-продажи

та) был
я
же
бственник
ления

