

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 февраля 2009г.

Судья Ленинского районного суда г. Уфы Ямбулатова З.С.,

с участием истца Т [REDACTED],

адвоката Х [REDACTED], представившей удостоверение №1552, ордер №128502,

представителя ответчика Н [REDACTED], действующего на основании доверенности от

ЗАО «Страховая группа « [REDACTED] » № [REDACTED] от 04.09.2008 г.,

при секретаре Хазиевой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Т [REDACTED]

[REDACTED] к ЗАО «Страховая группа « [REDACTED] » о взыскании страховой суммы по страховому случаю наступление инвалидности,

УСТАНОВИЛ:

Т [REDACTED] обратилась в суд с указанным иском, мотивировав следующим.

12.04.2005г. между ОАО « [REDACTED] банк » и супругом истицы Р [REDACTED]

[REDACTED] был заключен кредитный договор (при ипотеке в силу закона), по условиям которого банк предоставил кредит в сумме 483 000руб. сроком на 146 месяцев под 15 % годовых для приобретения в собственность Р [REDACTED] квартиры, находящейся по адресу: РБ, Благовещенск, ул. [REDACTED]

В этот же день Р [REDACTED] заключил комбинированный договор ипотечного страхования с Закрытым акционерным обществом «Страховая группа « [REDACTED] », объектами страхования являются имущественные интересы страхователя, связанные с жизнью и здоровьем застрахованного, с утратой или повреждением недвижимого имущества, принадлежащего страхователю на праве собственности.

28.06.2005г. Р [REDACTED] были диагностированы заболевания сердечно-сосудистой и дыхательной систем, в том числе злокачественное образование правого легкого, 02.11.2005г. ему была установлена инвалидность II группы, а 18.02.06г. он умер.

После установления инвалидности Р [REDACTED] лично обращался в страховую группу с заявлением о выплате страховой суммы, после его смерти сама истица обращалась с указанным заявлением, но страховая сумма страховщиком не была выплачена. На 04.02.2009г. задолженность по кредитному договору составляет 882976 руб., которую истица просит взыскать с ответчика, так же просит взыскать разницу между суммой страховой выплаты и ссудной задолженностью в размере 10%- 88 297руб., возврат госпошлины в сумме 1000 руб., а также расходы по оплате юридических услуг 30000 руб.

В судебном заседании истица поддержала исковые требования в полном объеме, мотивировав вышеизложенными обстоятельствами.

Ответчик исковые требования не признал вследствие отсутствия со стороны Р [REDACTED] надлежащего уведомления о диагностировании ему злокачественного образования.

Третье лицо ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» в судебное заседание не явилось, о времени и месте судебного разбирательства было извещено надлежащим образом. Суд в соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело при данной явке.

Выслушав мнение участников процесса, изучив и оценив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

12.04.2005г. между ОАО « [REDACTED] банк » и Р [REDACTED] был заключен кредитный договор (при ипотеке в силу закона) №90/00041-И, по условиям которого банк предоставил кредит в сумме 483 000руб. сроком на 146 месяцев под 15% годовых для приобретения в собственность Р [REDACTED] квартиры, находящейся по адресу: РБ, Благовещенск, ул. [REDACTED]

В этот же день Р [REDACTED] заключил комбинированный договор ипотечного страхования №1/020/5008/021-016 с Закрытым акционерным обществом «Страховая группа

Судья Ямбулатова З.С.

«...», согласно п.п. 2.1, 2.1.1, 2.1.2 объектами страхования являются имущественные интересы страхователя, связанные с жизнью и здоровьем застрахованного, с утратой повреждением недвижимого имущества, принадлежащего страхователю на праве собственности.

28.06.2005г. Р... были диагностированы заболевания сердечно-сосудистой дыхательной систем, в том числе злокачественное образование правого легкого, в связи с 02.11.2005г. ему была установлена инвалидность II- группы, что подтверждается справкой серии МСЭ-2004 №3266207 от 02.11.2005г.

Согласно п. 3.1.2 договора комбинированного страхования постоянная утрата застрахованным общей трудоспособности с назначением инвалидности 1 и 2 групп наступившая по иным причинам, чем несчастный случай, является страховым случаем.

В подтверждение исполнения Р... взятых на себя по комбинированному договору ипотечного страхования обязательств истица представила суду квитанцию №1/512351, которая подтверждает, что 25.04.2005г. он оплатил страховой взнос в установленном страховщиком размере 3985 руб. Согласно ст.934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем) выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя и другого названного в договоре гражданина(застрахованного лица), достижения определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события(страхового случая).

Согласно п. 7.1.6 договора страхования страхователь обязан сообщать страховщику любым доступным способом, позволяющим объективно зафиксировать факт сообщения существенных изменений в состоянии здоровья в течение 30 суток, начиная со дня когда стало известно о вышеуказанных изменениях.

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей В..., М... показали суду, что после того, как Р... было диагностировано онкологическое заболевание, летом 2006г., в июле месяце они лично вместе с Р... обращались в Благовещенское отделение Страховой группы «...» с сообщением о случившемся. Сотрудники страховой группы разъяснили Р..., чтобы он обратился к ним по установлению ему инвалидности. Показания свидетелей последовательны, они заинтересованы в разрешении спора, у суда нет оснований подвергать их сомнению. Довод представителя ответчика о необходимости сообщения об изменениях в состоянии здоровья должны быть отражены на материальном носителе какими-либо доказательствами, подтверждены.

Также суд считает несостоятельной ссылку представителя ответчика на п.п. А08, А09, А16 стандартных правил договора страхования, согласно которым Р... при заключении договора должен был сообщить о наличии или отсутствии заболеваний органов кровообращения, дыхания, новообразований, которыми страдал до заключения договора страхования. Суду не представлены доказательства того, что Р... до заключения договора страхования страдал указанными заболеваниями. Из материалов дела следует, что по поводу новообразования до июня 2005г. в поликлинику по месту жительства №17 г. У... Р... не обращался.(справка №255 от 26.12.2005г.).

Согласно ч. 2 ст. 943 ГК РФ условия, содержащиеся в правилах страхования и включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя) если в договоре прямо указывается на применение таких правил, если сами правила изложены в одном документе с договором(страховым полисом) или на оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре. Данное требование норм ГК РФ страхователем не исполнено, в связи с чем ссылку на...

наследство по закону, зарегистрированному 05.05.2007г. в реестре за №1238, наследником имущества Р [REDACTED] является его жена Т [REDACTED].

Согласно ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом, стороны не вправе заключать договор на условиях, противоречащих закону.

Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены ст. 961, 963, 964 ГК РФ.

В соответствии со ст. 961 ГК РФ неисполнение страхователем обязанности своевременно уведомить страховщика о наступлении страхового случая дает страховщику право отказать в выплате страхового возмещения. Страховщик также освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица. В силу ст. 964 ГК РФ, если законом или договором страхования не предусмотрено иное, страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения и страховой суммы, когда страховой случай наступил вследствие: воздействия радиации, ядерного взрыва, военных действий, гражданской войны.

Из приведенных норм гражданского кодекса РФ следует, что законом не предусмотрена возможность освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения, по основанию, на которую ссылается ответчик. При неисполнении страхователем либо выгодоприобретателем обязанности, предусмотренной п. 1 ст. 959 ГК РФ, то есть увеличение страхового риска, страховщик вправе требовать расторжения договора страхования и возмещения убытков, причиненных расторжением договора (п. 5 ст. 453).

В п. 5 Комбинированного договора страхования прямо указаны случаи исключения страховой ответственности, отсутствует пункт об освобождении страховщика от исполнения обязательства в связи с не извещением о существенных изменениях в состоянии здоровья страхователя.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ требование Т [REDACTED] о взыскании подтвержденных квитанцией расходов на оплату юридических услуг в сумме 30000 руб. требование о возврате госпошлины в соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, 333.19 НК РФ подлежит взысканию с ответчи. госпошлина с цены иска $822\ 976\text{руб.} + 82\ 297\text{руб.} + 30\ 000\text{руб.} = 935\ 273\text{руб.}$

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Т [REDACTED] удовлетворить в полном объеме.


Взыскать с Закрытого акционерного общества Страховая группа « [REDACTED] » в пользу Открытого акционерного общества «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» ссудную задолженность по кредитному договору от 12.04.2005г. № 90/00041-И в размере 822 976 (восемьсот двадцать две тысячи девятьсот семьдесят шесть) руб.

Взыскать с Закрытого акционерного общества Страховая группа « [REDACTED] » в пользу Т [REDACTED] страховое возмещение в сумме 82 297 (восемьдесят две тысячи двести девяносто семь) руб., расходы по оплате юридических услуг в сумме 30 000 (тридцать тысяч) руб. и возврат госпошлины 1000 (одна тысяча) руб.

Взыскать с Закрытого акционерного общества Страховая группа « [REDACTED] » госпошлину в размере 7776 (семь тысяч семьсот семьдесят шесть) руб. 36 коп. в доход государства.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Башкортостан в течение 10 дней со дня принятия его судом в окончательной форме.

Судья:

КОПЧЕ ВЕРНА


Прочитано и проинформовано